



**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ  
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑΣ**

Αρ. Μητρώου 1551, Αρ. Απόφασης 781/2000

Τ.Θ. 1385, Τ.Κ. 70013 ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Τηλ. 2810391778, Fax 2810391481

E-mail [seite@admin.forth.gr](mailto:seite@admin.forth.gr), Web site [www.forth.gr/se](http://www.forth.gr/se)

Προς: Αν. Υπουργό Έρευνας και Καινοτομίας,  
Καθ. κ. Κ. Φωτάκη

Ηράκλειο, 26 Μαρτίου 2015  
Αρ. πρωτ: 257

## **ΕΠΙΣΤΟΛΗ**

**Θέμα:** Σχόλια επί της σχεδιαζόμενης αναμόρφωσης του Ν. 4310/2014

- Σχετ:**
1. Η με αρ. πρωτ. 242/15-10-2014<sup>1</sup> επιστολή «Ασυμβατότητες του κατατεθέντος Σχεδίου Νόμου για την «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις» με την κείμενη νομοθεσία και τις ευρωπαϊκές πρόνοιες της «Χάρτας του Ερευνητή»»
  2. Η με αρ. πρωτ. 244/23-10-2014<sup>2</sup> επιστολή «Προτεινόμενες τροπολογίες του Σχεδίου Νόμου για την «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις» για τη συμμόρφωση με την κείμενη νομοθεσία και την Ευρωπαϊκή Σύσταση της «Χάρτας του Ερευνητή»»
  3. Η Ευρωπαϊκή Σύσταση «Ευρωπαϊκή Χάρτα του Ερευνητή – Κώδικας δεοντολογίας για την πρόσληψη ερευνητών» (ΧκΚ) Brussels, 11.3.2005 C(2005) 576 final<sup>3</sup>

*Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,*

Ο Σύλλογος Εργαζομένων του ΙΤΕ (ΣΕΙΤΕ), καθ' όλη τη διάρκεια της διαβούλευσης και της ψήφισης του νόμου 4310/2014, συνεισέφερε με τεκμηριωμένα και εποικοδομητικά σχόλια (σχετ. 1 και 2), ώστε ο Νόμος 1514/85 για το τρίπτυχο έρευνα-ανάπτυξη-καινοτομία να βρει «άξιο συνεχιστή». Δυστυχώς ο νέος Νόμος, πέραν του ότι βρίθει αντιφάσεων και απροσδιοριστιών με αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρή δυσχέρεια στην εφαρμογή του, τελικώς συμπεριέλαβε μόνο δύο από τα αιτήματα του Συλλόγου μας και της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Εργαζομένων σε Ερευνητικά Ιδρύματα Ιδιωτικού Δικαίου (ΠΟΣΕΕΙΔ), τα οποία μάλιστα κατ' ουσία αυτοακυρώνονται.

Η πρώτη πρόνοια (άρθρο 15) αφορούσε την συμμετοχή εκπροσώπου ως μέλος στα ΔΣ των Ερευνητικών Κέντρων (ΕΚ). Ο ρόλος του εκπροσώπου είναι να οργανώνει, να εισηγείται και να ψηφίζει τις απόψεις του σώματος που τον εκλέγει, καθώς και να ενημερώνει, μέσα από ένα οργανωμένο σύστημα και όχι από ad hoc διευθετήσεις, το σώμα για αποφάσεις του ΔΣ. Με την πρόνοια της παρ. 7 του άρθρου 15 απαγορεύεται στους εκπροσώπους να «δημοσιοποιούν το

<sup>1</sup> [http://forth.gr/se/pdfs/ΣΕΙΤΕ\\_2014-10-15\\_242.pdf](http://forth.gr/se/pdfs/ΣΕΙΤΕ_2014-10-15_242.pdf)

<sup>2</sup> [http://forth.gr/se/pdfs/ΣΕΙΤΕ\\_2014-10-23\\_244.pdf](http://forth.gr/se/pdfs/ΣΕΙΤΕ_2014-10-23_244.pdf)

<sup>3</sup> [http://www.forth.gr/se/pdfs/Charter/eur\\_21620\\_en-gr.pdf](http://www.forth.gr/se/pdfs/Charter/eur_21620_en-gr.pdf)

περιεχόμενο των συζητήσεων και των αποφάσεων του διοικητικού συμβουλίου», ρύθμιση που αντιβαίνει σε αυτό τον ρόλο. **Αποψη μας είναι ότι ο νομοθέτης οφείλει να προβλέψει μία οργανωμένη δομή-διαδικασία που θα καθοδηγεί τον εκπρόσωπο ώστε οι αποφάσεις του να λαμβάνουν πολιτική και ουσιαστική νομιμοποίηση του σώματος που αυτός εκπροσωπεί, μηδενίζοντας τον όποιο κίνδυνο «προσωπικών κατευθύνσεων».**

Η δεύτερη πρόνοια αφορά την μεταβατική διάταξη της παρ. 47.6 για την ένταξη ΕΤΕ και ΕΛΕ σε βαθμίδα ερευνητή ή ΕΛΕ του προσωπικού με συγκεκριμένα κριτήρια, η οποία παρεμπιπτόντως αποτελεί μονάχα μία στιγμιαία εφαρμογή – και μάλιστα ατελή - της Ευρωπαϊκής Σύστασης «Χάρτα του Ερευνητή – Κώδικας δεοντολογίας για την πρόσληψη ερευνητών» (ΧκΚ) (σχετ. 3), χωρίς συνέχεια. Η πρόνοια αυτή κρίνεται εξ αρχής θετικά καθώς προσφέρει τη δυνατότητα σε υπάρχον προσωπικό των ΕΚ, με συμβάσεις αορίστου χρόνου που ήδη δρα ερευνητικά, να κριθεί και να καταλάβει θέση ερευνητή ή ειδικού λειτουργικού επιστήμονα αναλόγως με τα εργασιακά του προσόντα. Τονίζεται δε ότι τόσο στο ΙΤΕ όσο και από ότι πληροφορούμαστε και σε άλλα ΕΚ, σημαντικός αριθμός εργαζομένων έχουν ήδη καταθέσει σχετικές αιτήσεις και αναμένουν το αποτέλεσμα της διαδικασίας. **Λαμβάνοντας ως δεδομένο ότι ο νομοθέτης δεν επιθυμεί την δυσμενέστερη αλλαγή σε εργασιακές σχέσεις, και συγκεκριμένα την μετατροπή μίας σύμβασης αορίστου χρόνου (π.χ. ενός ΕΛΕ βαθμίδας Α ή ενός ΕΤΕ) σε ορισμένου χρόνου (ερευνητής βαθμίδας Γ ή ΕΛΕ βαθμίδας Γ), αλλά την αξιοκρατική κρίση των εχόντων τα απαραίτητα προσόντα προς όφελος των ΕΚ και χωρίς βλαπτικές συνέπειες για τον ίδιο τον εργαζόμενο, αυτό το κενό νόμου θα πρέπει να διευθετηθεί με τον βέλτιστο δυνατό τρόπο.**

Γενικότερα, ο Νόμος δεν συμμορφώνεται με την, πρακτικά επιβεβλημένη από το χρηματοδοτικό πλαίσιο Horizon 2020, ΧκΚ, που διαμορφώνει ένα «ενοποιημένο» ευρωπαϊκό χώρο έρευνας, στερώντας δικαιωμάτων και προνομίων σε μεγάλο αριθμό επιστημονικού, τεχνικού και διοικητικού προσωπικού (π.χ., "Φορέας Συνταξιοδοτικής Αποταμίευσης για Ευρωπαϊκά Ερευνητικά Ιδρύματα – RESAVER). **Προς τούτο, θα πρέπει να τροποποιηθεί ο σχετικός ορισμός του ερευνητικού προσωπικού και οι σχετικές στο Νόμο διατυπώσεις.** Στο ίδιο πλαίσιο θεωρείται τραγελαφικό το γεγονός ότι χαρακτηρίζεται ως ερευνητικό προσωπικό ένας μεταπτυχιακός φοιτητής, ενώ αντιθέτως δεν χαρακτηρίζονται ως ερευνητικό προσωπικό επιστήμονες των ΕΚ που συμμετέχουν ενεργά σε ερευνητικά έργα και μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις ως επικεφαλής αυτών. Εφόσον υιοθετηθεί στην πράξη η ΧκΚ θα αναδιαμορφωθούν παρωχημένες ρυθμίσεις εσωτερικών κανονισμών περί εργασιακών και πνευματικών δικαιωμάτων, και γενικότερα **θα διασφαλιστούν καλύτερες συνθήκες εργασίας για όλο το ερευνητικό προσωπικό των ΕΚ ανεξαιρέτως, συμπεριλαμβάνοντας πρόνοιες ακόμα και για ερευνητικό προσωπικό με αναπηρία που τώρα είναι σχεδόν ανύπαρκτες σε όλα τα ερευνητικά κέντρα (Σύνταγμα 21.6).**

Με τον νέο Νόμο ιδρύονται 15 καινούργια ερευνητικά Ινστιτούτα, μία εξέλιξη που αντιφάσκει με την προ διετίας κατάργηση ή συγχώνευση 22 Ινστιτούτων, στο πλαίσιο της αναμόρφωσης και της συνεκτικότητας του συστήματος έρευνας. Βεβαίως η έρευνα εξελίσσεται όπως και τα πεδία της, θεωρούμε όμως ότι πριν την οιαδήποτε ίδρυση ή συνένωση Ινστιτούτων θα πρέπει να υπάρχει σχετική τεκμηρίωση (π.χ., μελέτη σκοπιμότητας / βιωσιμότητας / ωφελιμότητας) που θα υπόκειται σε επικύρωση από την ολομέλεια της Βουλής. **Τα όποια νέα Ινστιτούτα κριθούν «σκόπιμα – βιώσιμα» θα μπορούσαν να εγκατασταθούν και να λειτουργούν υπό την ομπρέλα καταξιωμένων Ερευνητικών Κέντρων υπό την μορφή θερμοκοιτίδας, προς εξασφάλιση καλύτερων συνθηκών οργάνωσης, λειτουργίας και διεκδίκησης πόρων, στα πρότυπα οργάνωσης της έρευνας σε ανεπτυγμένα ευρωπαϊκά κράτη.**

Στο πλαίσιο της εξαγγελθείσας αναμόρφωσης του Νόμου 4310/2014, οι θέσεις του ΣΕΙΤΕ όπως διατυπώθηκαν (σχετ. 1 και 2), εξακολουθούν να είναι σύγχρονες. Η κριτική μας έχει ως στόχο την συνολική πρόοδο της χώρας έναντι κάποιων μικροσυστημάτων που έχουν καθιερωθεί, την συμμόρφωση με τις ευρωπαϊκές εξελίξεις και κανόνες, και την επιβράβευση του έργου των εργαζομένων με ξεκάθαρους και ισότιμους όρους. Σε αυτό το πλαίσιο:

1. Εξακολουθεί να μην υφίσταται σύστημα αξιολόγησης των οργάνων διοίκησης της έρευνας. Πάγια θέση του ΣΕΙΤΕ είναι ότι όλα τα όργανα διοίκησης θα πρέπει να αξιολογούνται βάσει δεδομένων κριτηρίων αξιολόγησης, χωρίς να εξαιρούνται οι Πρόεδροι των ΕΚ και οι Διευθυντές των Ινστιτούτων (μία έκθεση πεπραγμένων στο τέλος της θητείας δεν μπορεί να θεωρείται αξιολόγηση, καθώς η αξιολόγηση έχει στόχο τη διόρθωση και όχι την τελική κρίση – εάν κατ' ελάχιστο η διαδικασία εφαρμόζονταν ανά διετία θα είχε κατά κάποιο τρόπο το βάρος μίας αξιολόγησης). Επιπλέον, **για την εκλογή των Προέδρων των ΕΚ και των Διευθυντών Ινστιτούτων, το επιστημονικό, τεχνικό και διοικητικό προσωπικό (ΕΤ&Δ) πρέπει να συνεισφέρει με την άποψή του όσον αφορά το διοικητικό έργο, και το ερευνητικό προσωπικό (ερευνητές, ειδικοί λειτουργικοί επιστήμονες και ειδικοί τεχνικοί επιστήμονες με ερευνητικό έργο) όσον αφορά και το ερευνητικό έργο.**

2. Εξακολουθεί να μην υφίσταται καμία πρόνοια για κίνητρα προς το σύνολο των εργαζομένων χωρίς εξαιρέσεις. Μάλιστα καταστρατηγείται η Συνταγματική πρόνοια για το δικαίωμα της ίσης αμοιβής για ίσης αξίας εργασία (άρθ. 22 παρ. 1 εδ. β) και εκείνης της ίσης μεταχείρισης για όλους τους όρους εργασίας (άρθ. 22 παρ. 1 εδ. β). **Προς συμμόρφωση με τις συγκεκριμένες συνταγματικές επιταγές, ζητούμε την καθιέρωση οικονομικών κινήτρων χωρίς καμία επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού,** κατ' αντιστοιχία εκείνων των συνεργαζόμενων μελών ΔΕΠ και των ερευνητών, με σαφώς διατυπωμένους κανόνες και επιβράβευση των άριστων.

3. **Η συμμετοχή ενός εκπροσώπου του ΕΤ&Δ προσωπικού στα Επιστημονικά Συμβούλια των Ινστιτούτων (ΕΣΙ)** θα διευκολύνει την επικοινωνία μεταξύ διοίκησης και εργαζομένων και την αποφυγή πολώσεων που δημιουργεί συχνά η ελλιπής πληροφόρηση και η αίσθηση αδιαφάνειας και αποκλεισμού από τις αποφάσεις. Σημειώνεται ότι στα ΕΣΙ δεν λαμβάνονται μόνο αποφάσεις ερευνητικών κατευθύνσεων αλλά διοικητικού, οικονομικού και τεχνικού χαρακτήρα, για τις οποίες η άποψη των εργαζομένων είναι ιδιαιτέρως κρίσιμη και σημαντική. Άλλωστε, πέρα από τη διασφάλιση της διαύγειας, η παρουσία αυτή αποτελεί τεκμήριο αξίωσης του έργου των εργαζομένων στη συνολική λειτουργία του ΕΚ. Σημειώνεται ότι η συμμετοχή αυτή προκρίνεται και από την ΧκΚ.

Τέλος θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι για σημαντικές διαδικασίες που προβλέπει ο νέος Νόμος, όπως η αναμόρφωση του Εσωτερικού Κανονισμού και η διαδικασία κρίσης για την κατάληψη προσωποπαγούς θέσης ερευνητή ή ειδικού λειτουργικού επιστήμονα, που θα πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί σε όλα τα ΕΚ εντός των προσεχών 2 περίπου μηνών, δεν έχει ακόμα εκδοθεί εγκύκλιος για τον τρόπο εφαρμογής των σχετικών διατάξεων στα ΕΚ.

*Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,*

Πιστεύουμε η υπουργοποίησή σας ότι θα προσφέρει την απαραίτητη ώθηση για βελτίωση του ερευνητικού περιβάλλοντος, και την αποφασιστικότητα ώστε να βρεθούν και εφαρμοστούν λύσεις σε πάγια θεσμικά μας αιτήματα. Ο ΣΕΙΤΕ αναμένει την διαβούλευση επί της αναμόρφωσης του Ν. 4310/2014 και συνεισφέρει με το παρόν τις θέσεις του, ενώ ελπίζει οι όποιες αλλαγές επί

του νόμου να κινηθούν προς τη μεριά της βελτίωσης των συνθηκών εργασίας και παραγωγής νέας γνώσης στα ΕΚ. Είμαστε στη διάθεσή σας για τις όποιες διευκρινήσεις.

Για το ΔΣ του ΣΕΙΤΕ

Ο Πρόεδρος



Α. Πετράκης

Ο Γεν. Γραμματέας



Δρ. Ι. Μπασδέκης