



## ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ

### ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑΣ

Αρ. Μητρώου 1551, Αρ. Απόφασης 781/2000

Τ.Θ. 1385, Τ.Κ. 70013 ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Τηλ. 2810391778, Fax 2810391481

E-mail [seite@admin.forth.gr](mailto:seite@admin.forth.gr), Web site [www.forth.gr/se](http://www.forth.gr/se)

**Προς:** Γενικό Γραμματέα Γενικής Γραμματείας Έρευνας  
και Τεχνολογίας, Δρ. Χ. Βασιλάκο

Ηράκλειο, 23 Οκτωβρίου 2014

Αρ. πρωτ: 244

## ΕΠΙΣΤΟΛΗ

**Θέμα:** Προτεινόμενες τροπολογίες του Σχεδίου Νόμου για την «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις» για τη συμμόρφωση με την κείμενη νομοθεσία και την Ευρωπαϊκή Σύσταση της «Χάρτας του Ερευνητή»

**Σχετ:** 1. Η με αρ. πρωτ. 226/5-11-2013 επιστολή του ΣΕΙΤΕ με τίτλο «Θέσεις του ΔΣ του ΣΕΙΤΕ επί των γενικών πτυχών του Σχεδίου Νόμου»<sup>1</sup>

2. Η με αρ. πρωτ. 232/29-12-2013 επιστολή του ΣΕΙΤΕ με τίτλο «Σχόλια επί του υπό διαβούλευση Σχεδίου Νόμου για την «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία»<sup>2</sup>

3. Η με αρ. πρωτ. 242/15-10-2014 επιστολή του ΣΕΙΤΕ με τίτλο «Ασυμβατότητες του κατατεθέντος Σχεδίου Νόμου για την «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις» με την κείμενη νομοθεσία και τις ευρωπαϊκές πρόνοιες της «Χάρτας του Ερευνητή»<sup>3</sup>

4. Η Ευρωπαϊκή Σύσταση «Ευρωπαϊκή Χάρτα του Ερευνητή – Κώδικας δεοντολογίας για την πρόσληψη ερευνητών» (ΧκΚ) Brussels, 11.3.2005 C(2005) 576 final<sup>4</sup>

**Επισ:** 1. ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ – ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις»

*Αξιότιμε κ. Γενικέ,*

Το ΔΣ του Συλλόγου Εργαζομένων του Ιδρύματος Τεχνολογίας και Έρευνας (ΣΕΙΤΕ), συμμετείχε ενεργότατα σε όλες τις φάσεις της διαβούλευσης, και κατέθεσε – θέλουμε να πιστεύουμε – απολύτως τεκμηριωμένες βελτιωτικές προτάσεις στην περίοδο που προηγήθηκε της κατάθεσης του νομοσχεδίου. Δυστυχώς, σχεδόν καμία από τις προτάσεις μας δεν εισακούστηκε, πλην εκείνης της συμμετοχής εκπροσώπου στο ΔΣ των Ερευνητικών Κέντρων ΝΠΙΔ με την ιδιότητα του ισότιμου μέλους, πρόνοια που υπήρχε σαφώς στο Νόμο 1514/85 πλην όμως στο ΙΤΕ δεν υλοποιήθηκε ποτέ με ευθύνη - ανοχή της Πολιτείας.

---

<sup>1</sup> [http://www.forth.gr/se/pdfs/ΣΕΙΤΕ\\_2013-11-05\\_226.pdf](http://www.forth.gr/se/pdfs/ΣΕΙΤΕ_2013-11-05_226.pdf)

<sup>2</sup> [http://www.forth.gr/se/pdfs/ΣΕΙΤΕ\\_2013-12-29\\_232.pdf](http://www.forth.gr/se/pdfs/ΣΕΙΤΕ_2013-12-29_232.pdf)

<sup>3</sup> [http://www.forth.gr/se/pdfs/ΣΕΙΤΕ\\_2014-10-15\\_242.pdf](http://www.forth.gr/se/pdfs/ΣΕΙΤΕ_2014-10-15_242.pdf)

<sup>4</sup> [http://www.forth.gr/se/pdfs/Charter/eur\\_21620\\_en-gr.pdf](http://www.forth.gr/se/pdfs/Charter/eur_21620_en-gr.pdf)

Ξεκινώντας από την τροπολογία που δημοσιοποιήθηκε με το πρόσφατο Δελτίο Τύπου της ΓΓΕΤ θα θέλαμε να τονίσουμε ότι η προσθήκη της μικρής λέξης «διοίκηση» μόνο αθώα δεν μπορεί να εκληφθεί, αφού αυτό αυτοαναιρεί την ίδια την πρόβλεψη του νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα βάσει του άρθρου 47.1 όλα τα ΕΚ οφείλουν να προσαρμοστούν (προσαρμόσουν του Εσωτερικούς Κανονισμούς τους) με τις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου εντός έξι μηνών από την δημοσίευσή του. Άρθρο του παρόντος υπό επεξεργασία νόμου είναι και το 13.1 και το 15.1.

- Στο 15.1 προβλέπεται η συμμετοχή εκπροσώπων των Ερευνητών και του Τεχνικού και Διοικητικού προσωπικού στα ΔΣ των ΕΚ.
- Στο 13.1, όπως με βάσει το Δελτίο τύπου της ΓΓΕΤ προτείνεται να διαμορφωθεί, προβλέπεται ότι οι Διοικήσεις των ΕΚ θα παραμείνουν όπως τα Προεδρικά Διατάγματα ίδρυσής τους ορίζουν. Σε όλα σχεδόν τα ΠΔ ίδρυσης των ΕΚ ΝΠΙΔ δεν προβλέπεται συμμετοχή εκπροσώπων των Ερευνητών και του Τεχνικού και Διοικητικού προσωπικού.

Κατόπιν τούτων ένα ΕΚ είναι απολύτως νόμιμο οποιαδήποτε από τις δύο διατάξεις του νόμου εφαρμόσει (άρθρο 13 παρ. 1 ή άρθρο 15 παρ. 1.)! Άρα δίδεται η ευχέρεια σε κάθε ΕΚ ΝΠΙΔ να αποφασίσει αν θέλει να δεχτεί εκπροσώπους των Ερευνητών και του Τεχνικού και Διοικητικού προσωπικού στο ΔΣ. **Προς τούτο, δεν πρέπει να επιτρέπει ο Νόμος την επιλογή κατά το δοκούν των Διοικήσεων και η διάταξη αυτή να «θεραπευτεί κατάλληλα» διότι πρόκειται για «φάσκουσα και αντιφάσκουσα» νομοθετική ρύθμιση!**

Στο πλαίσιο της διαδικασίας διαβούλευσης και του απ' ευθείας διαλόγου με όλους τους φορείς που εφαρμόσατε πρώτος ως ΓΓΕΤ εισπράττοντας αντιδράσεις και κάθε είδους σχόλια - ενέργεια την οποία θυμίζουμε με έμφαση ότι μόνο ο ΣΕΙΤΕ επικρότησε επισήμως για να εισπράξει το χλευασμό ορισμένων - καταθέσαμε πλήρως και αναλυτικά σχόλια (σχετ. 1 και 2). Οι προτάσεις μας, που αποστέλλονται πάντα θεσμικά, κατευθύνονταν προς την αλλαγή του παλαιού και παρωχημένου πλέον Νόμου 1514/85, ο οποίος αποτελεί αποδεδειγμένα πλέον ανασταλτικό παράγοντα συνολικής προόδου των πολιτών και της πατρίδας, καθώς και θερμοκήπιο μικροσυμφερόντων διαμέσου της οργάνωσης κλειστών διαδικασιών και συστημάτων λήψεως αποφάσεων.

Όπως αναπτύξαμε σε πρόσφατη επιστολή (σχετ. 3) προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων και σε Βουλευτές των δύο επιτροπών, η τρέχουσα έκδοση του νομοσχεδίου εμπεριέχει **διατάξεις που έχουν αντισυνταγματικό πνεύμα, πρόνοιες που έρχονται σε ευθεία αντίθεση με άλλους νόμους ή διατάξεις, και ρυθμίσεις συντεχνιακού χαρακτήρα**. Επιπλέον, το σχέδιο νόμου – όπως ήδη επισημάνθηκε πολλάκις και δια ζώσης - **δεν υιοθετεί ούτε κατά διάνοια την Ευρωπαϊκή Σύσταση «Ευρωπαϊκή Χάρτα του Ερευνητή – Κώδικας δεοντολογίας για την πρόσληψη ερευνητών» (ΧκΚ),** που διαμορφώνει ένα «ενοποιημένο» ευρωπαϊκό χώρο έρευνας (π.χ., μέσω της ΧκΚ ιδρύεται "Φορέας Συνταξιοδοτικής Αποταμίευσης για Ευρωπαϊκά Ερευνητικά Ιδρύματα – RESAVER<sup>5</sup>, κ.α.), που καλείται η Ελλάδα να συμμετέχει, εάν βεβαίως θέλει. Υπενθυμίζουμε ότι η συμμόρφωση με την συγκεκριμένη Ευρωπαϊκή Σύσταση – παρότι μη υποχρεωτική εκ του ευρωπαϊκού πλαισίου - είναι πρακτικά επιβεβλημένη από το χρηματοδοτικό πλαίσιο Horizon 2020, έχει ήδη υπογραφεί από 11 φορείς (Πανεπιστήμια και Ερευνητικά Κέντρα) και ως εκ τούτου τυχόν μη πλήρης και χωρίς «εκπτώσεις» εφαρμογή της από τον

---

<sup>5</sup> <http://www.forth.gr/se/pdfs/Charter/RESAVER-%20Retirement%20Savings%20Vehicle%20for%20European%20Research%20Institutions.pdf>

δρομολογούμενο Νόμο θα θέσει εν αμφιβόλω μελλοντικές συμμετοχές σε χρηματοδοτικές προτάσεις όλων των ερευνητικών φορέων της χώρας. Κάνει λοιπόν εντύπωση γιατί μία συμμόρφωση που θα διασφαλίσει **καλύτερες συνθήκες εργασίας για όλο το ερευνητικό προσωπικό ανεξαιρέτως που τώρα αντιμετωπίζεται με «όρους γαλέρας», συμπεριλαμβάνοντας πρόνοιες και για ερευνητικό προσωπικό με αναπηρία που τώρα είναι σχεδόν ανύπαρκτες σε όλα τα ερευνητικά κέντρα (Σύνταγμα 21.6), προκαλεί τόσες συντεχνιακού τύπου αντιδράσεις.** Ως ΣΕΙΤΕ τις αντιπαρερχόμαστε, τονίζοντας ότι το συγκεκριμένο ζήτημα, όπως και αυτό των πρόσθετων αμοιβών, δεν μπαίνει σε καμία ζυγαριά, δεν αποτελεί αντικείμενο διαπραγμάτευσης με άλλους, αλλά – κατ' εμάς – αποτελεί απαρέγκλιτη θεσμική υποχρέωση της Πολιτείας.

Σε συνέχεια λοιπόν της επίσκεψής σας στο Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας την 22/10/2014 και της εκ νέου δυνατότητας που μας δώσατε να ακουστούν (με την ευχή να εισακουστούν) οι απόψεις του ερευνητικού, τεχνικού και διοικητικού προσωπικού του ΙΤΕ, ανθρώπων που θέλουν να συμμετέχουν ισότιμα στη διεκδίκηση πόρων, να έχουν το δικαίωμα της αμοιβής για ίσης αξίας εργασία και της ίσης μεταχείρισης για όλους τους όρους εργασίας (Σύνταγμα αρθ. 22 παρ. 1 εδ. β) χωρίς «μπλοκάκια», σας αποστέλλουμε «θεραπευτικές» τροπολογίες που επιχειρούν το απολύτως ελάχιστο. Τη ψήφιση ενός συμμορφούμενου, με την κείμενη νομοθεσία και την «Χάρτα του Ερευνητή», σχεδίου νόμου που διασφαλίζει κάποια ελάχιστα δικαιώματα του προσωπικού των ΕΚ. Βεβαίως, υπάρχουν και άλλες μικρότερες ή μεγαλύτερες κακοτεχνίες και κακοφωνίες που έχουν επισημανθεί δεόντως (σχετ. 3). Η κάλυψη των οργάνων διοίκησης των ΕΚ με πλουσιοπάροχες θητείες και υπερεξουσίες Διευθυντών χωρίς αξιολόγηση (διότι μία έκθεση πεπραγμένων στο τέλος της θητείας δεν μπορεί να θεωρείται αξιολογικός δείκτης, καθώς η αξιολόγηση έχει στόχο τη διόρθωση και όχι την τελική κρίση – αν η διαδικασία εφαρμόζονταν ανά διετία θα είχε την έννοια της αξιολόγησης), η μη διασφάλιση της πνευματικής ιδιοκτησίας για όλους τους εργαζομένους στα ΕΚ, ισότιμα από τον πρωτοετή φοιτητή μέχρι τον καθηγητή Α΄ βαθμίδας εφόσον προσφέρουν το ίδιο έργο, είναι μερικές από αυτές που ήδη αναδείχτηκαν, όχι μόνο από όργανα εκπροσώπησης των εργαζομένων αλλά και από Προέδρους Ερευνητικών Κέντρων κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή της Βουλής.

Γνωρίζοντας ότι οι προσωπικές σας θεσμικές δυνατότητες δεν είναι απεριόριστες και οι αντιδράσεις από παρελκόμενες δυνάμεις ισχυρές, σημειώνουμε ότι η ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου δεν συνεπάγεται την ολοκλήρωση της πορείας μας. Ο ΣΕΙΤΕ αναμένει την ολοκλήρωση της διαδικασίας στη Βουλή, ώστε το ψηφισμένο νομοσχέδιο να αποσταλεί στα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θα κληθούν να αξιολογήσουν τη συμμόρφωση των ερευνητικών ιδρυμάτων με την «Ευρωπαϊκή Χάρτα του Ερευνητή – Κώδικας δεοντολογίας για την πρόσληψη ερευνητών».

Με εκτίμηση,

Για το ΔΣ του ΣΕΙΤΕ

Ο Πρόεδρος

A. Πετράκης

Ο Γεν. Γραμματέας

Δρ. Ι. Μπασδέκης

**ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ – ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ  
«Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις»**

**1η ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ**

**ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

**Αιτιολογική Έκθεση**

Με την παράγραφο 4 του άρθρου 47 επιχειρείται ελλιπής συμμόρφωση με τα προβλεπόμενα στην Ευρωπαϊκή Σύσταση της 11ης Μαρτίου 2005 «Χάρτα του Ερευνητή», η οποία έχει ήδη υπογραφεί από 11 οργανισμούς (Πανεπιστήμια και Ερευνητικά Κέντρα) και αποτελεί κριτήριο χρηματοδότησης του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού πλαισίου Horizon 2020. **Η συμμόρφωση με την Ευρωπαϊκή Σύσταση – παρότι μη υποχρεωτική εκ του ευρωπαϊκού πλαισίου - είναι πρακτικά επιβεβλημένη από το χρηματοδοτικό πλαίσιο Horizon 2020 και ως εκ τούτου τυχόν μη πλήρης εφαρμογή της από το Νόμο θέτει εν αμφιβόλω μελλοντικές συμμετοχές σε χρηματοδοτικές προτάσεις όλων των ερευνητικών φορέων της χώρας.**

Η Ευρωπαϊκή Σύσταση περιλαμβάνει το νομικό επανακαθορισμό του ορισμού του «Ερευνητή», προσφέροντας τη δυνατότητα εξέλιξης, κινητικότητας και αμοιβών σε επιστημονικό προσωπικό με συμμετοχή σε ερευνητικά έργα, χωρίς όμως να έχει τον τίτλο του εκλεγμένου ερευνητή βαθμίδας. Με την προτεινόμενη διατύπωση είναι σαφές ότι στην πρόθεση του νομοθέτη ήταν να συμπεριλάβει το σύνολο του προσωπικού των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων που εκπληρώνει ερευνητικό έργο και λειτουργεί ως ερευνητικό, ώστε αυτό να απολαμβάνει όλων των δικαιωμάτων των ερευνητών (δημόσιοι υπάλληλοι ή προσωπικό που η σύμβασή του μετατράπηκε σε ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου), πλην όμως οι αναφερόμενες διατάξεις προκαλούν την περιοριστική εφαρμογή σε συγκεκριμένη κατηγορία εργαζομένων. Με αυτό τον τρόπο οι σχετικές πρόνοιες της Χάρτας του Ερευνητή εφαρμόζονται για όλο το ερευνητικό προσωπικό ανεξαιρέτως, συμπεριλαμβανομένων και του ερευνητικού προσωπικού με αναπηρία.

**Άρθρο 2**

**ερευνητικό προσωπικό:** λογίζεται το προσωπικό των Ερευνητικών Κέντρων με σύμβαση αορίστου (Ερευνητές, Ε.Λ.Ε., Επιστημονικό – τεχνικό προσωπικό) ή ορισμένου χρόνου ή με σύμβαση ανάθεσης έργου (συνεργαζόμενοι Ερευνητές) που είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού ή/και διδακτορικού τίτλου και έχουν συμμετοχή σε ερευνητικά έργα.

**Συμμετοχή σε ερευνητικά έργα:** Η συμμετοχή τεκμηριώνεται από τη συμμετοχή σε: πατέντες, συγγραφή επιστημονικών βιβλίων, δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά ή/και επιστημονικά συνέδρια, παραδοτέα ερευνητικών έργων, επιστημονικές επιτροπές, ή την επιστημονική επίβλεψη χρηματοδοτούμενου έργου με την ιδιότητα του επικεφαλής.

## Νομοτεχνικές βελτιώσεις (βάσει της παραπάνω προσθήκης)

Σε σημεία του σχεδίου νόμου όπου αναφέρονται πρόνοιες για «ερευνητές», αυτές να αντικατασταθούν με το «ερευνητικό προσωπικό», ήτοι στις περιπτώσεις των: άρθρο 10 παρ. 2, άρθρο 16 παρ. 10, άρθρο 17 παρ. 2, άρθρο 28 παρ. 2, άρθρο 28 παρ. 3, άρθρο 28 παρ. 4, άρθρο 28 παρ. 6, άρθρο 30 παρ. 1, άρθρο 35 παρ. 1, άρθρο 35 παρ. 2, άρθρο 36 παρ. 1, άρθρο 36 παρ. 2, άρθρο 36 παρ. 3.

### Άρθρο 18

**18.2.στ (προσθήκη)** το προσωπικό με σύμβαση αορίστου (Ε.Τ.Ε.) που είναι κάτοχοι διδακτορικού τίτλου και έχουν συμμετοχή σε ερευνητικά έργα.

### Άρθρο 47

1. Οι διατάξεις της παρ. 4 εδ. 2 του άρθρου 47 ισχύουν ανάλογα για το εν γένει επιστημονικό – τεχνικό προσωπικό (δημόσιοι υπάλληλοι) ή το επιστημονικό – τεχνικό προσωπικό του οποίου η σύμβαση μετατράπηκε σε ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2839/2000 (ΦΕΚ Α'196), ή του Π.Δ. 164/2004 (ΦΕΚ Α' 134), ή του Ν.2919/2001 (ΦΕΚ 128), εφόσον οι κρινόμενοι διαθέτουν διδακτορικό δίπλωμα.

## 2η ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

### ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΩΝ

#### Αιτιολογική Έκθεση

Σε συνέχεια της συμμόρφωσης με τα προβλεπόμενα στην Ευρωπαϊκή Σύσταση της 11ης Μαρτίου 2005 «Χάρτα του Ερευνητή», με δεδομένο ότι και άλλες κατηγορίες εργαζομένων, πέραν εκείνων των εκλεγμένων Ερευνητών του ΕΚ, είναι πιθανό να είναι υπεύθυνοι ερευνητικών έργων ή να έχουν ερευνητικό έργο σε ένα Ινστιτούτο, θα πρέπει και αυτοί να μπορούν να εκλέγουν και να εκλέγονται ως μέλη του ΕΓΣΙ. Η θεσμική παρουσία εκπροσώπου του Τ&ΔΠ στα ΕΓΣΙ διευκολύνει την επικοινωνία μεταξύ διοίκησης και εργαζομένων και την αποφυγή πολώσεων που δημιουργεί συχνά η ελλιπής πληροφόρηση και η αίσθηση αδιαφάνειας και αποκλεισμού από τις αποφάσεις. Επιπλέον, η παρουσία αυτή αποτελεί τεκμήριο αξίωσης του έργου των εργαζομένων στη συνολική λειτουργία του ΕΚ.

### Άρθρο 17

**Παρ 2. προσθήκη:** Στο επιστημονικό συμβούλιο Ινστιτούτου (ΕΣΙ) συμμετέχει με την ιδιότητα του παρατηρητή με δικαίωμα λόγου και δικαίωμα να θέτει θέματα στην Η.Δ. εκλεγμένος εκπρόσωπος από το σύνολο του Τεχνικού και Διοικητικού προσωπικού του Ινστιτούτου.

-----

**3η ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ**  
**ΑΜΟΙΒΗ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ – ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΑΜΟΙΒΕΣ**

**Αιτιολογική Έκθεση**

Με την παράγραφο 1 του προτεινόμενου άρθρου επιχειρείται αυθεντική ερμηνεία της διάταξης της παραγράφου 7 του άρθρου 38 του Ν. 3205/2003, ως προς τις κατηγορίες εργαζομένων των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων τις οποίες καταλαμβάνει, λόγω αντιθέτων απόψεων που έχουν διατυπωθεί, κατά την ερμηνεία της συγκεκριμένης διάταξης. Είναι σαφές ότι στην πρόθεση του νομοθέτη ήταν να συμπεριλάβει το σύνολο του προσωπικού των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων και όχι μόνο τους Ερευνητές και τους Ειδικούς Λειτουργικούς Επιστήμονες, όπως αυτό προκύπτει άλλωστε και από την σαφή και αδιάσπικτη διατύπωση «και τις άλλες κατηγορίες προσωπικού» της εν λόγω διάταξης.

Με την παράγραφο 2 του προτεινόμενου άρθρου αίρεται οποιαδήποτε αμφισβήτηση ως προς την εξαίρεση των προσθέτων αμοιβών του προσωπικού των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων από τα καταργηθέντα επιδόματα, αμοιβές και αποζημιώσεις, μετά την έναρξη ισχύος του Ν. 4024/2011. Οι πρόσθετες αμοιβές που προέρχονται από προγράμματα χρηματοδοτούμενα από διεθνείς ή ιδιωτικούς πόρους των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων και δύνανται να καταβάλλονται στο προσωπικό τους, αφενός είναι αδιάφορες για τους σκοπούς που επιδιώκει ο Ν. 4024/2011, έτσι όπως αυτοί αναλύονται στην αιτιολογική του έκθεση και αφετέρου δεν επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό. Αντίθετα, όπως αναφέρει και η αιτιολογική έκθεση του άρθρου 36 παρ. 2 του Ν. 3848/2010 οι εν λόγω αμοιβές «...όχι μόνο δεν επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό, αλλά αποτελούν παράγοντα οικονομικής ανάπτυξης, απασχόλησης νέων ερευνητών και ενίσχυσης των κρατικών εσόδων».

**Άρθρο .....**

**1.** «Η αληθής έννοια του εδαφίου α της παραγράφου 7 του άρθρου 38 του Ν. 3205/2003 «Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., μονίμων στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων, και αντιστοίχων της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού και Λιμενικού Σώματος και άλλες συναφείς διατάξεις», από την έναρξη ισχύος της, είναι ότι η αμοιβή αποδοτικότητας εκτός από τους Ερευνητές και τους Ειδικούς Λειτουργικούς Επιστήμονες χορηγείται σε όλες τις κατηγορίες προσωπικού των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων, όπως ορίζονται στην παράγραφο αυτή.

**2.** Οι διατάξεις της παρ. 1 εδ. α του άρθρου 30 του Ν. 4024/2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο - βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015» δεν ισχύουν για

οποιαδήποτε κατηγορία προσωπικού των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων που εποπτεύονται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ)».

#### **4η ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ**

### **ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΟΡΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ**

#### **Αιτιολογική Έκθεση**

Με την παρούσα ρύθμιση επιχειρείται ο διαχωρισμός των εσόδων των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων σε αυτά που προέρχονται από τακτική επιχορήγηση ή άλλους πόρους του κρατικού προϋπολογισμού και σε αυτά που προέρχονται από τρίτες πηγές (όπως ερευνητικά προγράμματα χρηματοδοτούμενα από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ερευνητικά συμβόλαια με εταιρείες, ίδιους πόρους) και προβλέπεται η εξαίρεση των τελευταίων από τους κανόνες δημοσιονομικής διαχείρισης του Δημοσίου τομέα και από το δημόσιο λογιστικό. Ο έλεγχος της διαχείρισης των πόρων των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων και η εποπτεία τους συντελείται πολύπλευρα, με τους ελέγχους και την εποπτεία που προβλέπεται από το θεσμικό τους πλαίσιο, με τους κανόνες διαχείρισης των ερευνητικών προγραμμάτων τα οποία υλοποιούν, με τους κανόνες χρηματοδότησης που διέπουν τις Εποπτεύουσες Αρχές ή τους Φορείς χρηματοδότησης που χρηματοδοτούν τα προγράμματα αυτά και, ως εκ τούτου, δεν συντρέχει λόγος υπαγωγής τους στους κανόνες δημοσιονομικής διαχείρισης του δημοσίου και στο δημόσιο λογιστικό.

#### **Άρθρο .....**

«Οι πόροι των Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων εποπτευόμενων από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας που προέρχονται από πηγές εκτός του κρατικού προϋπολογισμού, δεν συνιστούν έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού και δεν υπάγονται, ως προς τη διαχείρισή τους, στις διατάξεις του Ν. 4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» και του ΠΔ 113/2010 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες».

## Σημαντικό Στοιχείο προς Διόρθωση

Σε συνέχεια του θορύβου σχετικά με το από 20/10/2014 Δελτίο Τύπου της ΓΓΕΤ και την περιεχόμενη σε αυτή τροπολογία, θα θέλαμε να σας τονίσουμε ότι η προσθήκη της μικρής λέξης «διοίκηση» μόνο αθώα δεν μπορεί να εκληφθεί, αφού αυτό το νέο στοιχείο αυτοαναιρεί την ίδια την πρόβλεψη του νομοσχεδίου (15.1).

Συγκεκριμένα βάσει του άρθρου 47.1 όλα τα ΕΚ οφείλουν να προσαρμοστούν (προσαρμόσουν του Εσωτερικούς Κανονισμούς τους) με τις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου εντός έξι μηνών από την δημοσίευσή του. Άρθρο του παρόντος υπό επεξεργασία νόμου είναι και το 13.1 και το 15.1.

Στο 15.1 προβλέπεται η συμμετοχή εκπροσώπων των Ερευνητών και του Τεχνικού και Διοικητικού προσωπικού στα ΔΣ των ΕΚ.

Στο 13.1, όπως με βάσει το Δελτίο τύπου της ΓΓΕΤ προτείνεται να διαμορφωθεί, προβλέπεται ότι οι Διοικήσεις των ΕΚ θα παραμείνουν όπως τα Προεδρικά Διατάγματα ίδρυσής τους ορίζουν. Σε όλα σχεδόν τα ΠΔ ίδρυσης των ΕΚ ΝΠΙΔ δεν προβλέπεται συμμετοχή εκπροσώπων των Ερευνητών και του Τεχνικού και Διοικητικού προσωπικού.

Κατόπιν τούτων ένα ΕΚ είναι απολύτως νόμιμο οποιαδήποτε από τις δύο διατάξεις του νόμου εφαρμόσει (άρθρο 13 παρ. 1 ή άρθρο 15 παρ. 1.)! Άρα δίδεται η ευχέρεια σε κάθε ΕΚ ΝΠΙΔ να αποφασίσει αν θέλει να δεχτεί εκπροσώπους των Ερευνητών και του Τεχνικού και Διοικητικού προσωπικού στο ΔΣ. Προς τούτο, δεν πρέπει να επιτρέπει ο Νόμος την επιλογή κατά το δοκούν των Διοικήσεων και η διάταξη αυτή να «θεραπευτεί κατάλληλα» διότι πρόκειται για «φάσκουσα και αντιφάσκουσα» νομοθετική ρύθμιση!