



## ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ

### ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑΣ

Αρ. Μητρώου 1551, Αρ. Απόφασης 781/2000

Τ.Θ. 1385, Τ.Κ. 70013 ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Τηλ. 2810391778, Fax 2810391481

E-mail [seite@admin.forth.gr](mailto:seite@admin.forth.gr), Web site [www.forth.gr/se](http://www.forth.gr/se)

**Προς:** Πρόεδρο ΔΣ ΙΤΕ και Δ/ντη Κ. Διεύθυνσης  
Καθ. κ. Κ. Φωτάκη

Ηράκλειο, 1 Νοεμβρίου 2013  
Αρ. πρωτ: 225

## ΕΠΙΣΤΟΛΗ

**Θέμα:** Υποβολή θεμάτων σχετικών με την εφαρμογή του ενιαίου Μισθολογίου και της διαδικασίας Αξιολόγησης και Κρίσης προσωπικού στο ΙΤΕ

*Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,*

Με την παρούσα επιστολή, παρακαλούμε όπως λάβετε υπόψη σας τα ακόλουθα σημαντικά θέματα:

### **A. Θέματα μη ενιαίας εφαρμογής του ενιαίου Μισθολογίου**

Κατόπιν επισταμένης ανάλυσης των στοιχείων που προσκόμισαν στον ΣΕΙΤΕ τα μέλη του, αναφορικά με την εργασιακή προϋπηρεσία, την απόδοση βαθμίδας και μισθολογικού κλιμακίου, και την καταβολή (ή μη) επιδομάτων και λαμβάνοντας υπόψη όλες τις οικονομικές πτυχές που προκύπτουν από την εφαρμογή του Ν. 4024/2011 και των εκκρεμοτήτων από την μέχρι τώρα εφαρμογή του στο ΙΤΕ, αναδεικνύονται περιπτώσεις μη εφαρμογής ή επιλεκτικής εφαρμογής του Νόμου. Αυτές, βάσει των στοιχείων μας, περιλαμβάνουν:

- Την μη ενιαία μέθοδο καταβολής του επιδόματος θέσης ευθύνης. Συγκεκριμένα, προκύπτουν περιπτώσεις όπου εργαζόμενοι λαμβάνουν ορθώς το επίδομα αυτό επιπλέον του μισθού τους όπως αυτός προσδιορίστηκε την 1-11-2011 και διαμορφώθηκε μέχρι σήμερα, βάσει των κανόνων του ενιαίου Μισθολογίου, ενώ σε άλλες έχει γίνει μερική ή ολική απορρόφηση αυτού από τις προσωπικές διαφορές. Προς τούτο αυτό πρέπει να επαναυπολογιστεί και να αποδοθεί αναδρομικά από 1-11-2011.
- Την απορρόφηση, για ορισμένες περιπτώσεις εργαζομένων, της μισθολογικής αύξησης λόγω αλλαγής μισθολογικής κλίμακας από την υπάρχουσα προσωπική διαφορά.
- Την μη ενιαία μέθοδο υπολογισμού της εργασιακής προϋπηρεσίας. Ο ad hoc υπολογισμός έχει προκαλέσει σύγχυση σε αρκετούς εργαζομένους για το πως προσμετράται και με ποια διαδικασία.

- Την λανθασμένη αποτύπωση του μισθολογικού κλιμακίου και της προϋπηρεσίας στο μηνιαίο μισθολογικό σημείωμα που εκδίδεται μέσω του πληροφοριακού συστήματος SAP για όλους τους εργαζομένους.
- Την επιλεκτική άρνηση προαγωγής, στην από τον Νόμο προβλεπόμενη βαθμίδα, λόγω ανάληψης θέσης ευθύνης, που γίνεται εκτός της προβλεπόμενης διαδικασίας γενικών κρίσεων.
- Την μη απόδοση σε κάποιους εργαζόμενους του επομένου μισθολογικού κλιμακίου μετά την συμπλήρωση της εκ του Νόμου οριζόμενης χρονικής περιόδου.
- Την καθυστέρηση εφαρμογής των αποφάσεων του ΔΣ του ΙΤΕ για μετάταξη εργαζομένων σε άλλη κατηγορία εκπαίδευσης.

Σημειώνεται δε, ότι οι περιπτώσεις μη ορθής εφαρμογής του Νόμου ή διακριτικής εφαρμογής του είναι περισσότερες σε αριθμό σε σχέση με αυτών που αποτάθηκαν στον ΣΕΙΤΕ, για την ανάδειξη των προσωπικών τους περιπτώσεων.

## **Β. Θέματα κανονισμού Αξιολόγησης και Κρίσης για προαγωγή προσωπικού**

Στο κείμενο με τίτλο «ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ & ΚΡΙΣΕΙΣ ΠΡΟΑΓΩΓΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ» που αποφασίστηκε η τροποποίηση του στην προηγούμενη συνεδρία του ΔΣ του ΙΤΕ, το οποίο κατά την εκτίμησή μας αποτελεί σημαντικό βήμα για την οριοθέτηση ξεκάθαρων κριτηρίων και κανόνων αξιολόγησης, δεν έχει προβλεφτεί διαδικασία υποβολής ένστασης κατά της κρίσης για προαγωγή που έχει λάβει ο εργαζόμενος, διαδικασία που βεβαίως προβλέπεται από τον Ε. Κ. του ΙΤΕ και οφείλει να υφίσταται λόγω της κείμενης νομοθεσίας. Ο ΣΕΙΤΕ σας έχει ήδη θέσει το θέμα, πλην όμως αυτή η πρόβλεψη, δεν έχει ακόμα συμπεριληφθεί στο κείμενο που ήδη στάλθηκε από ορισμένα Ινστιτούτα προς τους εργαζόμενους, προκαλώντας ορισμένες αντιδράσεις. Προς τούτο ζητούμε να συμπεριληφθεί η σχετική πρόβλεψη με ταυτόσημο τρόπο εκείνης της διαδικασίας αξιολόγησης.

Επίσης, κρίνουμε απολύτως σημαντικό το ζήτημα του αριθμού των προϊσταμένων και του «βάρους» τους στην αξιολόγηση. Με δεδομένο ότι σε αρκετές περιπτώσεις στα Ινστιτούτα ένας εργαζόμενος έχει μονάχα έναν προϊστάμενο και σε κάποιες αυτός δεν είναι καν ο άμεσος προϊστάμενός του, με σοβαρό ενδεχόμενο η όποια αξιολόγηση να μην είναι αντικειμενική, θεωρούμε ότι θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στις Επιτροπές Αξιολόγησης των Ινστιτούτων, εφόσον το κρίνουν σημαντικό, να διαφοροποιήσουν κατά περίπτωση και κατόπιν αιτιολογημένης απόφασης τα βάρη των κρίσεων (προϊσταμένου – χρηστών), προς χάριν της αξιοπιστίας της διαδικασίας.

Τέλος, στο Έντυπο Δ όπου αναγράφεται:

«3. Αναφέρετε όλα τα στοιχεία για τα κριτήρια της παραγράφου 5 του άρθρου Νέου που σας αφορούν.»,

αυτό πρέπει να διορθωθεί ως προς το ορθό:

«... του άρθρου 70 που σας αφορούν».

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε,

Η μη ενιαία εφαρμογή του Ν. 4024/2011 πλήττει οικονομικά ένα σημαντικό αριθμό εργαζομένων, και δημιουργεί σύγχυση και αγανάκτηση στους εργαζόμενους.

Επιπρόσθετα, στην φάση αυτή των διαδικασιών αξιολογήσεων και κρίσεων για προαγωγή των εργαζομένων, η μη επίλυση των παραπάνω ζητημάτων τυχόν να οδηγήσει σε εσφαλμένα αποτελέσματα, με προαλειφόμενες δυσχερέστατες συνέπειες στην περίπτωση εφαρμογής της διαθεσιμότητας στο Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας.

**Για τους παραπάνω λόγους ζητάμε από τη Διοίκηση να εξαλείψει τις όποιες διακρίσεις, εφαρμόζοντας ενιαία την κείμενη Νομοθεσία για το σύνολο των εργαζομένων του ΙΤΕ, καθώς επίσης να υιοθετήσει τις προτάσεις του ΣΕΙΤΕ όπως αυτές περιγράφονται παραπάνω σχετικά με την Αξιολόγηση και Κρίση για προαγωγή του προσωπικού.**

Με εκτίμηση,

Για το ΔΣ του ΣΕΙΤΕ

Ο Πρόεδρος



Α. Πετράκης

Ο Γεν. Γραμματέας



Δρ. Ι. Μπασοδέκης